

Рассмотрено  
На Педагогическом  
Советом протокол № 1  
г.  
От «30» августа 2018 года

Утверждено  
приказом директора  
№ 103 от «31» августа 2018

**ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНОК  
в МБУДО «ДШИ им. М.И. Глинки г. Всеволожск»  
отделение изобразительного искусства  
1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказом Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013г. №1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», ФГТ, Уставом МБУДО «ДШИ им. М.И. Глинки г. Всеволожск»

1.2. Текущий контроль знаний обучающихся систематически осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, утвержденными директором школы. Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

Промежуточная аттестация определяет успешность развития учащегося и усвоение им образовательной программы на определенном этапе обучения. Итоговая аттестация выпускников представляет собой форму контроля (оценки) освоения выпускниками программы «Живопись», «Дизайн» в соответствии с ФГТ.

1.3. Текущий контроль знаний и промежуточная аттестация обучающихся могут быть проведены в форме: просмотра работ, контрольных уроков по учебным предметам:

«Живопись», «Композиция станковая (прикладная)», «Рисунок», «Пленэр», «Скульптура», «Компьютерная графика», «Основы дизайн-проектирования»;

по учебным предметам «Беседы об искусстве», «История изобразительного искусства»: устного вида контроля (устный ответ на поставленный вопрос, развернутый ответ по заданной теме, устное сообщение по избранной теме, тестирование, зачёт; письменного вида контроля (письменное выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата и др.);

1.4. Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов за пределами аудиторных учебных занятий, по окончании 2 полугодия последнего года обучения по предметам: «Композиция станковая»; «История изобразительного искусства», «Основы дизайн-проектирования».

1.5. Текущий контроль знаний обучающихся проводится в счёт аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

1.6. Промежуточная аттестация проводится на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на предмет. Промежуточная экзаменационная аттестация проводится за пределами аудиторных учебных занятий.

1.7. Итоговая аттестация проводится по завершению учебных занятий по всем учебным предметам в виде просмотра и письменной экзаменационной работы.

1.8. Требования к оценке: оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого; оценка должна выполнять стимулирующую функцию; оценка должна быть всесторонней.

*При оценке знаний* нужно учитывать: объем знаний по учебному предмету (вопросу); понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом; степень систематизации и глубины знаний; действенность знаний, умение применять их с целью решения практических задач.

*При оценке навыков и умений* учитываются: содержание навыков и умений; точность, прочность, гибкость навыков и умений; возможность применять навыки и умения на практике; наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу.

## **2. Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок)**

2.1. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

### **ПО.01. УП.05 Рисунок**

*Оценка «5» (отлично) предполагает:*

самостоятельный выбор формата; правильную компоновку в листе; последовательное, грамотное и аккуратное ведение построения; владения линией, штрихом, пятном; грамотное применение в работе понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»; умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке; умение обобщать рисунок и приводить его к целостности; творческий подход.

*Оценка «4» (хорошо) допускает:* некоторую неточность в компоновке; небольшие недочеты в конструктивном построении; незначительные нарушения в последовательности работы тоном, как следствие, незначительные ошибки в передаче тональных отношений; отсутствие цельности и небрежность рисунка.

*Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:* грубые ошибки в компоновке; неумение самостоятельно вести рисунок; неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении; незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке, выполнение работы в неполном объеме.

*Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:* неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе; неумение работать линией, штрихом, пятном; незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»; неумение самостоятельно вести рисунок; незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке, выполнил работу не в полном объеме.

### **ПО.01. УП.04 Живопись**

*Оценка «5» (отлично) предполагает:*

правильную компоновку в листе; грамотную передачу локального цвета; грамотную лепку объемной формы предмета с применением рефлексов, бликов; передачу цветовой взаимозависимости предмета и среды; грамотную передачу цветовых и тональных отношений предметов к фону; грамотную передачу основных пропорций и силуэтов простых предметов; умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в живописи; грамотную передачу материальности простых предметов; творческий подход.

*Оценка «4» (хорошо) допускает:*

незначительную неточность в компоновке; незначительные нарушения в последовательности ведения построения; некоторую дробность и небрежность рисунка; некоторую неточность в нахождении цветовой взаимозависимости предмета и среды.

*Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:*

грубые ошибки в компоновке; неумение самостоятельно вести рисунок; неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении; незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке; грубые ошибки в цветовом решении предметов и среды; неумение видеть тоновые и цветовые характеристики предметов и окружающей среды, выполнение работы в неполном объёме.

*Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:*

неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе; неумение работать цветом; незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»; неумение передавать тоновые и цветовые характеристики предметов и среды; неумение самостоятельно вести работу; незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе, выполнение работы в неполном объёме.

#### **ПО.01. УП. 06 Композиция станковая**

Оценка «5» (отлично) предполагает:

правильную компоновку в листе с учетом выразительных средств композиции; умение использовать выразительные средства композиции; соблюдение этапов работы над композицией (станковая, декоративная); грамотную передачу цветовых и тональных отношений; правильное ведение работы над декоративной композицией с использованием трансформации и стилизации заданной формы; творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает: некоторую неточность в компоновке; незначительные нарушения в последовательности ведения композиции; некоторую дробность и неаккуратность.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает: грубые ошибки в компоновке; неумение самостоятельно вести работу; неумение самостоятельно анализировать подготовительный материал; незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе; неумение использовать выразительные средства композиции; трудности с раскрытием сюжета по заданной теме, выполнение работы в неполном объёме.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает: неумение самостоятельно вести работу и применять подобранный материал для работы над композицией; неумение самостоятельно анализировать подготовительный материал; отсутствие композиционного замысла; незнание законов воздушной и линейной перспектив, выполнение работы в неполном объёме.

#### **ПО.02 У.П.01. Беседы об искусстве**

##### **ПО.02.УП.02. История изобразительного искусства**

*Тестовые задания* – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса.

«5» (отлично) – 90% - 100% правильных ответов;

«4» (хорошо) – 70% - 89% правильных ответов;

«3» (удовлетворительно) – 50% - 69% правильных ответов.

Устный опрос - проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

«5» (отлично) - учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

«4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

«3» (удовлетворительно) - учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

*Подготовка творческого проекта* – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания, например, подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции.

«5» (отлично) - учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

«4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

«3» (удовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.

### ***В.01. Скульптура***

Оценка «5» («отлично») ставится, если учащийся:

*в работе над круглой скульптурой:*

правильно определил и передал пропорции объекта; вел работу в строгой последовательности; передал движение и характер; выполнил работу по принципу кругового обзора; технически грамотно выполнил работу; решил все поставленные перед ним задачи; проявил фантазию и самостоятельность; выполнил работу в полном объеме.

*В работе над рельефом:*

правильно определил формат плинта; грамотно скомпоновал изображения; грамотно работал над высотами в рельефе; передал плановость; добился выразительности силуэта; проявил аккуратность в работе; решил все поставленные перед ним задачи.

*В работе над композицией:*

проявил фантазию; раскрыл тему; сумел самостоятельно грамотно скомпоновать фигуры, показать их взаимодействие; сумел самостоятельно выявить и исправить недочеты композиции; технически грамотно выполнил работу; вел работу в строгой последовательности.

*в работе над изделием ДПИ:*

самостоятельно разработал эскиз; грамотно использовал принцип трансформации и стилизации предметов; проявил аккуратность в работе; решил все поставленные перед ним задачи; технически грамотно выполнил работу

Оценка «4» («хорошо») ставится, если учащийся:

*в работе над круглой скульптурой:*

допустил некоторые погрешности в передаче пропорций и формы объекта; неточно передал движение и характер объекта; проявил недостаточную самостоятельность в решении задач.

*в работе над рельефом:*

допустил некоторые недочеты в композиционном решении плинта; допустил неточность в определении высот в рельефе; не сумел добиться выразительности силуэта.

*в работе над композицией:*

допустил некоторые погрешности в композиции; допустил небольшие нарушения в передаче объемов и пропорций предметов; проявил неумение самостоятельно выявить образное решение.

*в работе над изделием ДПИ:* нуждался в помощи при разработке эскизов; затруднялся при трансформации и стилизации предметов; проявил неаккуратность в работе.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если учащийся:

*в работе над круглой скульптурой:* допустил существенные ошибки в передаче пропорции объекта; вел работу непоследовательно; не использовал принцип кругового обзора; проявил несамостоятельность; выполнил работу не в полном объеме.

*в работе над рельефом:* недостаточно грамотно скомпоновал изображения на плинте; не разобрался с высотами в рельефе; не проявил плановости в рельефе; проявил небрежность в работе.

*в работе над композицией:* не смог выполнить работу без руководства преподавателя; работал без творческого воображения, не раскрыл тему; не сумел исправить недочеты композиции; вел работу непоследовательно; выполнил работу не в полном объеме.

*в работе над изделием ДПИ:* не смог самостоятельно разработать эскиз; проявил небрежность в работе; выполнил работу не в полном объеме.

Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится, если учащийся:

*В работе над круглой скульптурой:*

не может определить и передать пропорции объекта; ведет работу непоследовательно; не владеет материалом и инструментами; проявляет несамостоятельность, безынициативность; не выполняет работу в полном объеме.

*В работе над рельефом:* не может самостоятельно сделать плинт; не может компоновать изображения на плинте; не определяет разность высот в рельефе; не владеет материалом и инструментами; работает небрежно.

*В работе над композицией:* не может самостоятельно придумать и выполнить композицию; без творческого воображения; не владеет материалом и инструментами; работает крайне небрежно; выполнил работу не в полном объеме.

*В работе над изделием ДПИ:* не сумел разработать эскиз; проявил крайнюю небрежность в работе; не владеет материалом и инструментами; выполнил работу не в полном объеме.

#### **ПО.01. УП.04. Компьютерная графика**

Оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся:

демонстрирует высокий уровень владения программами; умеет самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач; полностью раскрывает в работе заданную тему; отлично владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии; демонстрирует нестандартный подход к созданию художественного образа;

Оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся: хорошо знает основные инструменты программ, способен их полноценно использовать; не всегда может самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач; недостаточно полно раскрывает в работе заданную тему; хорошо владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии;

Оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся: недостаточно хорошо ориентируется в основных инструментах программ; не может самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач; недостаточно раскрывает в работе заданную тему; недостаточно владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии; выполнение работы в неполном объеме.

Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся: не знает основных инструментов программ, не умеет их правильно применять; не может самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач; не раскрывает в работе заданную тему; не владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии, выполнение работы в неполном объеме.

#### **ПО.03. УП.01. Пленэр**

Оценка 5 («отлично») предполагает: грамотную компоновку в листе; точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом); соблюдение правильной последовательности ведения работы; свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета; свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды; грамотную передачу пропорций и объемов предметов в пространстве; грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник; цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу; самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

Оценка 4 («хорошо») предполагает: небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке; неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них; незначительные недочеты в тональном и цветовом решении; недостаточную моделировку объемной формы; незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

Оценка 3 («удовлетворительно») предполагает: существенные ошибки, допущенные при компоновке; грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка; грубые ошибки в тональных отношениях; серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении; небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности; неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе; выполнил работу не в полном объеме.

Оценка 2 («неудовлетворительно») предполагает: грубые нарушения при компоновке; отсутствие решений тональных отношений в работе; отсутствие колористического и цветового решения работы; небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности; неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе; выполнил работу не в полном объеме.

## **2.2. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Система оценок в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении:

- «5» — отлично,
- «4» — хорошо,
- «3» — удовлетворительно,
- «2» — неудовлетворительно.

***Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов:***

- 1) Композиция станковая. Вид выпускного экзамена просмотр;
- 2) История изобразительного искусства. Вид выпускного экзамена самостоятельная творческая работа, реферат.
- 3) Основы дизайн-проектирования, вид выпускного экзамена защита дипломного проекта.

### **ПО.01 У.П.03. Композиция станковая**

Оценка «5» (отлично) предполагает: самостоятельно грамотно и последовательно вести работу над композицией с соблюдением всех подготовительных этапов; грамотное решение плоскости листа с передачей тональных и цветовых характеристик; достижение максимальной выразительности идеи композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик; самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой; раскрытие сюжета выбранной темы.

Оценка «4» (хорошо) предполагает: самостоятельно грамотно и последовательно вести работу над композицией с соблюдением всех подготовительных этапов; незначительные ошибки в решение плоскости листа с передачей тональных и цветовых характеристик; достижение максимальной выразительности идеи композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик; самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой; раскрытие сюжета выбранной темы.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает: серьезные нарушения в последовательности выполнения работы над композицией и всех подготовительных этапов; неумение решить плоскость листа и передать тональные и цветовые характеристики; неумение выразить идею композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик; неумение самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой; тему композиции не раскрытой.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает: отсутствие последовательности выполнения работы над композицией и всех подготовительных этапов; отсутствие тональных и цветовых решений плоскости листа; неумение выразить идею композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик; неумение самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой; тему композиции не раскрытой; выполнил работу не в полном объёме.

## **ПО.02 У.П.02. История изобразительного искусства**

Итоговая аттестация проводится в виде:

— экзаменационной работы, состоящей из двух заданий: 1. творческая самостоятельная работа (живопись, графика, архитектура, различные виды искусства), включающая аналог изображения (копия) произведения искусства из тем и разделов за 8 класс обучения по предмету «История изобразительного искусства», предусмотренные данной образовательной программой; 2. презентация-анализ компьютерная, ручная, на выбор) живописного, графического или архитектурного произведения художника; обоснование выбора и рассказ о периоде создания выбранного произведения в контексте творческого направления.

— письменной экзаменационной работы, состоящей из трёх заданий: тест с вариантами ответа, включающий темы и разделы со 5 по 8 класс обучения по предмету «История изобразительного искусства», предусмотренные данной образовательной программой; зрительный ряд, включающий произведения из тем и разделов со 5 по 8 класс обучения по предмету «История изобразительного искусства», предусмотренные данной образовательной программой; анализ живописного или архитектурного произведения по предоставленному плану.

*За творческое задание:* передача композиционных, тональных и цветовых характеристик произведения-аналога; достижение максимальной выразительности в передаче идеи автора произведения; эмоциональное раскрытие сюжета.

*За письменную экзаменационную работу:*

оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся дает 90% - 100% правильных ответов; оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся дает 70% - 89% правильных ответов; оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся дает 50% - 69% правильных ответов;

оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся дает менее 50% правильных ответов.

*За зрительный ряд, предполагающий знание названия произведения, автора, страны и периода создания произведения*

оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся дает 90% - 100% правильных ответов; оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся дает 70% - 89% правильных ответов; оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся дает 50% - 69% правильных ответов; оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся даёт менее 50% правильных ответов.

*За анализ живописного произведения по предоставленному плану*

оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся: определяет содержательные особенности произведения; определяет своеобразие формально-выразительных средств: особенности композиционного построения, колористического решения и др.; четко выявляет значение использования конкретных формально выразительных средств для раскрытия содержания произведения; формулирует собственное восприятие данного художественного образа;

оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся: определяет содержательные особенности произведения, но допускает некоторые неточности; определяет своеобразие формально-выразительных средств: особенности композиционного построения, колористического решения и др., но допускает некоторые неточности;

не совсем четко выявляет значение использования конкретных формально-выразительных средств для раскрытия содержания произведения;

оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся: не полностью раскрывает содержательные особенности произведения; не полностью раскрывает своеобразие формально-выразительных средств произведения; не выявляет значение использования конкретных формально выразительных средств для раскрытия содержания произведения;

оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся: не раскрывает содержательные особенности произведения; не раскрывает своеобразие формально-выразительных средств произведения.

### **ПО.01. УП.03. ОСНОВЫ ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

По завершении изучения предмета «Основы дизайн-проектирование» проводится экзамен в рамках итоговой аттестации в форме защиты дипломного проекта.

Оценивание проекта осуществляется по двум направлениям: практическая работа (макет) и графическая иллюстрация темы, выполненная ручным способом, так и с помощью средств компьютерной графики.

Важным критерием оценки служит качество исполнения, правильное использование материалов, оригинальность художественного образа, творческий подход, соответствие и раскрытие темы задания.

Обучающийся в ходе освоения программы должен:

*иметь практический опыт:* проведения целевого сбора и анализа исходных данных, подготовительного материала, необходимых предпроектных исследований; использования разнообразных изобразительных и технических приёмов и средств при выполнении дизайн-проекта, методов макетирования;

*осуществления процесса дизайнерского проектирования уметь:* применять средства компьютерной графики в процессе дизайнерского проектирования;

*знать:* особенности дизайна в области применения; теоретические основы композиции, закономерности построения художественной формы и особенности ее восприятия; приёмы и методы макетирования; особенности графики и макетирования на разных стадиях проектирования; технические и программные средства компьютерной графики;

При выставлении оценок учащимся используется 5-балльная система или качественное оценивание (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся продемонстрировал: оригинальность художественного образа, творческий подход, колористическое и эмоциональное соответствие практической и графической части работы; использование разнообразных изобразительных и технических приёмов и средств при выполнении дизайн-проекта, методов макетирования;

оценка 4 «хорошо» ставится, если: есть незначительные недочёты в композиции, нечёткая реализация идеи проекта, недостаточно разнообразно использованы графические и макетные части проекта;

оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если работа не отличается оригинальностью идеи, однообразием представленных практических и технических средств реализации; незавершённость, отсутствие необходимых графических или макетных элементов проекта;

оценка 2 «неудовлетворительно» ставится выставляется за плохое усвоение материала, а не за отсутствие знаний. Неудовлетворительный результат показывает, что ученик знаком с учебным материалом, но не выделяет основные положения, допускает существенные ошибки, не самостоятелен.